

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.)

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571)

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2202)

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r., poz. 2218) i Statutu Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na Uniwersytecie Zielonogórskim

§ 1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Ilekroć w Regulaminie jest mowa o:
 - a) Ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - b) organie uprawnionym do nadawania stopnia naukowego – należy przez to rozumieć właściwą radę dyscypliny naukowej albo Senat w przypadku sytuacji określonej treścią § 33b ust. 3 Statutu Uniwersytetu Zielonogórskiego lub w przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie nauki,
 - c) Kandydacie – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora.
2. Na Uniwersytecie Zielonogórskim prowadzone są postępowania w sprawie nadania stopnia doktora dla osób ubiegających się o uzyskanie stopnia doktora w dyscyplinach, w których uczelnia posiada właściwe uprawnienia. Stopień naukowy doktora może być nadany w dziedzinie nauki, w tych dziedzinach, w których Uniwersytet Zielonogórski posiada kategorie naukowe A+, A albo B+ lub uprawnienia nadane w trybie określonym w art. 226a ust. 1 Ustawy w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie. Stopień w zakresie sztuki nadawany jest w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.
3. Stopień doktora nadaje się osobie, która spełnia warunki określone w art. 186 Ustawy.

4. Rozprawa doktorska jest przygotowywana w trybie kształcenia w ramach Szkół Doktorskich lub w trybie eksternistycznym.
5. Zgodę na złożenie rozprawy doktorskiej napisanej w języku obcym wyraża Przewodniczący rady właściwej dyscypliny naukowej przed wszczęciem postępowania.
6. W przypadku, gdy dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora został wydany przez uczelnię zagraniczną Kandydat dołącza do wniosku o wszczęcie postępowania tłumaczenie przysięgłe tego dyplomu.
7. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora organ uprawniony do nadania stopnia naukowego podejmuje w szczególności uchwały w sprawie:
 - a) odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora – wzór stanowi Załącznik nr 14 do Regulaminu,
 - b) zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w trakcie otwartego postępowania – wzór stanowi Załącznik nr 15 do Regulaminu,
 - c) powołania komisji do przeprowadzenia i przyjęcia publicznej obrony, zwanej dalej „komisją ds. obrony rozprawy doktorskiej”, w tym Przewodniczącego komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej – wzór stanowi Załącznik nr 16 do Regulaminu,
 - d) wyznaczenia recenzentów – wzór stanowi Załącznik nr 17 do Regulaminu,
 - e) przyjęcia lub odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony – wzór stanowi Załącznik nr 18 do Regulaminu,
 - f) przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony – wzór stanowi Załącznik nr 19 do Regulaminu,
 - g) nadania lub odmowy nadania stopnia doktora – wzory stanowią Załączniki nr 20 i nr 21 do Regulaminu,
 - h) wyróżnienia rozprawy doktorskiej – wzór stanowi Załącznik nr 22 do Regulaminu.
8. Przed wszczęciem postępowania w trybie eksternistycznym organ uprawniony do nadania stopnia naukowego podejmuje w szczególności uchwały w sprawie:
 - a) na wniosek Kandydata – powołania komisji właściwej rady dyscypliny naukowej ds. weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zwanej dalej „Komisją Weryfikacyjną” – wzór stanowi Załącznik nr 23 do Regulaminu;
 - b) na wniosek Kandydata – wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego – wzór stanowi Załącznik nr 24 do Regulaminu.
9. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Kandydat składa promotorowi lub promotorom rozprawę doktorską wraz z załącznikami. Każdy promotor w terminie miesiąca od dnia doręczenia rozprawy sporządza pisemną opinię w przedmiocie spełnienia wymogów stawianych rozprawom doktorskim. W przypadku negatywnej opinii dopuszcza się poprawę rozprawy doktorskiej, po której każdy promotor ponownie sporządza opinię.
10. W przypadku gdy Kandydat posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który nie daje prawa do ubiegania się o nadanie stopnia w Rzeczypospolitej Polskiej ze

względu na niespełnianie wymogów ustawowych lub który nie może być uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność, wymagana jest nostryfikacja tego dyplomu zgodnie z odrębnymi przepisami.

11. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, przeprowadza się procedurę uregulowaną odrębnym zarządzeniem Rektora.
12. Rozprawa doktorska, której przedmiotem jest wdrożenie, przygotowywana jest we współpracy z przedsiębiorstwem pod kierunkiem promotora przy wsparciu opiekuna wyznaczonego przez przedsiębiorcę.
13. Przygotowanie rozprawy doktorskiej wdrożeniowej w ramach programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Doktorat Wdrożeniowy” podlega zasadom określonym w regulaminie tego programu.

§ 2

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

1. Kandydat składa w sekretariacie Przewodniczącego organu właściwego do nadania stopnia naukowego wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do Regulaminu, skierowany do Przewodniczącego tego organu. We wniosku Kandydat wskazuje dziedzinę oraz dyscyplinę naukową/dyscyplinę artystyczną, w której ma być nadany stopień doktora. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, Kandydat wskazuje jedną dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora (doktorat interdyscyplinarny). Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 Ustawy. Datą wszczęcia postępowania jest dzień doręczenia do Uczelni wniosku, o którym mowa w § 2 ust. 1.
3. Wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Kandydat składa:
 - a) oryginał lub uwierzytelniony odpis dyplomu magistra, magistra inżyniera lub inny dokument dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt 1 Ustawy, a w przypadku nostryfikowanego dyplomu kopię zaświadczenia wraz z kopią dyplomu albo odpisem tego dyplomu poświadczonymi za zgodność z oryginałem,
 - b) 5 wydrukowanych egzemplarzy rozprawy doktorskiej spełniającej warunki określone w art. 187 Ustawy oraz tożsamy z treścią egzemplarz rozprawy doktorskiej na nośniku

- elektronicznym; strona tytułowa rozprawy doktorskiej powinna zawierać: nazwę Uczelni nadającej stopień doktora, dziedzinę oraz dyscyplinę naukową/dyscypliny naukowe, imię i nazwisko kandydata, tytuł rozprawy w językach polskim i angielskim, informację o promotorze/promotorach, akceptację promotora/promotorów, miejsce i datę – wzór strony tytułowej stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu; zaleca się wydruk dwustronny i miękką oprawę egzemplarzy rozprawy,
- c) streszczenie rozprawy w języku angielskim na nośniku papierowym (nie więcej niż 4 strony znormalizowanego maszynopisu) i na nośniku elektronicznym; w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym należy dołączyć streszczenie w języku angielskim i w języku polskim na nośniku papierowym (nie więcej niż 4 strony znormalizowanego maszynopisu) i na nośniku elektronicznym oraz zaakceptowany przez przewodniczącego rady dyscypliny wniosek o przedstawienie rozprawy w języku obcym; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim (20-25 stron znormalizowanego maszynopisu),
 - d) dokument poświadczający wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - e) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej,
 - f) życiorys Kandydata oraz opis dorobku naukowego lub artystycznego Kandydata zawierający wykaz publikacji naukowych lub dzieł artystycznych; dorobek powinien spełniać warunki określone w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a-c Ustawy,
 - g) dokument poświadczający uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, dalej: PRK, w przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej – zaświadczenie o ukończeniu kształcenia w doktorskiej, w przypadku doktorantów studiów doktoranckich – zaświadczenie kierownika studiów doktoranckich o realizacji całego programu kształcenia, w przypadku kandydatów składających rozprawę w trybie eksternistycznym – uchwałę Komisji Weryfikacyjnej, o której mowa w § 3 ust. 6 pkt 1 Regulaminu,
 - h) dokument poświadczający znajomość języka nowożytnego, innego niż język ojczysty, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego albo certyfikat potwierdzający znajomość języka nowożytnego określony w Załączniku nr 13 do Regulaminu; w celu weryfikacji spełnienia wymagania dotyczącego znajomości nowożytnego języka obcego w przypadku Kandydata, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Uniwersyteckie Centrum Kształcenia Językowego Uniwersytetu Zielonogórskiego przeprowadza – na wniosek Kandydata – egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 i wydaje zaświadczenie,
 - i) merytoryczny opis swojego udziału w publikacji zbiorowej, której wyodrębniona część stanowi rozprawę doktorską,

- j) oświadczenia współautorów w przypadku, gdy w składzie rozprawy doktorskiej oraz wśród wybranych dzieł dorobku określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a, b i c Ustawy znajdują się dzieła współautorskie, określające ich indywidualny opisowy i procentowy wkład w powstanie publikacji zgodnie z Załącznikiem nr 3 a, b; w przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny opisowy i procentowy wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów; kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia,
 - k) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem JSA, podpisany przez promotora lub promotorów,
 - l) oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio lub ubiega się obecnie w innej jednostce o nadanie stopnia doktora – wzór stanowi Załącznik nr 10 do Regulaminu,
 - m) oświadczenie Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym o przyjęciu zobowiązania finansowego w postaci pokrycia kosztów tego postępowania – wzór stanowi Załącznik nr 8 do Regulaminu.
4. W przypadku postępowań doktorskich w dyscyplinach: nauki medyczne i nauki o zdrowiu Kandydat, aby wszcząć postępowanie, musi spełnić dodatkowe warunki określone w Załączniku nr 6 i dołączyć do wniosku dokumentację poświadczającą ich spełnienie.
5. Kandydat wnosi opłatę na rzecz Uniwersytetu Zielonogórskiego za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Opłata obejmująca zryczałtowane koszty postępowania, uwzględniające w szczególności koszty wynagrodzeń recenzentów, promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz koszty pośrednie, nie może przekraczać kosztów tego postępowania i jest określona w umowie zawieranej pomiędzy Uniwersytetem Zielonogórskim a Kandydatem lub instytucją zatrudniającą Kandydata. W uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z trudnej sytuacji życiowej lub materialnej Kandydata, Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części. W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uniwersytecie Zielonogórskim koszty postępowania ponosi Uniwersytet Zielonogórski. W przypadku osoby zatrudnionej w grupie pracowników administracyjnych i pracowników technicznych Uniwersytetu Zielonogórskiego Kandydat może ubiegać się o zwolnienie z części opłat. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w innej uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczym lub instytucji międzynarodowym, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go instytucja. Opłaty nie pobiera się w Uniwersytecie Zielonogórskim od Kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Zielonogórski.

6. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
7. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
8. W przypadku gdy ma zastosowanie §33 b ust. 3 Statutu, Rektor przekazuje otrzymane dokumenty do przewodniczącego właściwej rady dyscypliny naukowej, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.
9. W przypadku postępowania prowadzonego przez radę właściwej dyscypliny naukowej, gdy promotorem jest przewodniczący tej rady, rada wyznacza osobę pełniącą obowiązki przewodniczącego rady właściwej dyscypliny naukowej w tym postępowaniu.
10. Jeżeli we wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie wskazano adresu Kandydata i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, wniosek pozostawia się bez rozpoznania. Jeżeli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nie spełnia innych wymogów formalnych, Przewodniczący rady dyscypliny wzywa Kandydata do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
11. Organ uprawniony do nadania stopnia podejmuje uchwałę w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w § 2 ust. 3 lit. d. W przypadku gdy ma zastosowanie §33 b ust. 3 Statutu rada dyscypliny przygotowuje projekt uchwały dla Senatu w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
12. W przypadku Kandydata będącego doktorantem Szkoły Doktorskiej promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora są promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy powołani zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie właściwej Szkoły Doktorskiej.
13. W przypadku Kandydata składającego rozprawę w trybie eksternistycznym promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy powołani są przez organ uprawniony do nadania stopnia naukowego przed wszczęciem postępowania, na podstawie wniosku złożonego przez Kandydata do Przewodniczącego tego organu.
14. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Sposób wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego odbywa się zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu.

15. Rada właściwej dyscypliny naukowej, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, wyznacza lub proponuje Senatowi w przypadku gdy ma zastosowanie §33 b ust. 3 Statutu, trzech kandydatów na recenzentów spełniających warunki określone w art. 190 ust. 2, ust. 4 i ust. 5 Ustawy. Rada dyscypliny wyznacza kandydatów na recenzentów, stosując kryteria aktualnego dorobku naukowego lub artystycznego, uznanej renomy i znaczącego dorobku w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami Kandydata. Sposób wyznaczania recenzentów odbywa się zgodnie z Załącznikiem nr 5 do Regulaminu.
16. Organ uprawniony do nadania stopnia naukowego może powołać komisję w celu przeprowadzenia i przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, zwaną dalej komisją ds. obrony rozprawy doktorskiej, w skład której wchodzi co najmniej sześć osób zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni, prowadzących działalność naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach będących przedmiotem rozprawy, w wymiarze nie mniejszym niż połowa czasu pracy, w tym Przewodniczący komisji. Skład komisji proponuje przewodniczący rady właściwej dyscypliny naukowej. Jeśli komisję ds. obrony rozprawy doktorskiej powołuje Senat, to jej skład i przewodniczący są proponowani przez radę właściwej dyscypliny naukowej.
17. Przewodniczący komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej musi posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Przewodniczący komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej wyznacza sekretarza, który protokołuje przebieg publicznej obrony. Sekretarzem może być nauczyciel akademicki niebędący profesorem lub profesorem uczelni (w takim przypadku sekretarz nie jest członkiem komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej i nie posiada prawa głosu). Promotor oraz promotor pomocniczy nie uczestniczą w części niejawnego posiedzenia komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej.
18. Komisja ds. obrony rozprawy doktorskiej może mieć charakter stały i zostać powołana na czas trwania kadencji rady dyscypliny albo doraźny i zostać powołana w celu przeprowadzenia konkretnego postępowania. Rada właściwej dyscypliny naukowej może powołać kilka komisji stałych.
19. Komisja ds. obrony rozprawy doktorskiej wyraża opinię w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków. Opinię komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej podpisują jej Przewodniczący i sekretarz.
20. Posiedzenia komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej oraz publiczna obrona mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku;
 - 3) głosowania w trybie tajnym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 3

TRYB EKSTERNISTYCZNY – ETAP PRZED WSZCZĘCIEM POSTĘPOWANIA

1. Kandydat w trybie eksternistycznym, zwany dalej Kandydatem, składa do Przewodniczącego właściwej rady dyscypliny naukowej wniosek o weryfikację osiągniętych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK z dyscypliny, której dotyczy wniosek – wzór stanowi Załącznik nr 9 do Regulaminu.
 2. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, Kandydat przekłada dokumenty potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
 3. Rada właściwej dyscypliny naukowej powołuje Komisję Weryfikacyjną lub występuje do Senatu o jej powołanie, gdy ma zastosowanie §33 b ust. 3 Statutu. Komisja może mieć charakter stały i zostać powołana na czas trwania kadencji rady właściwej dyscypliny naukowej albo doraźny i zostać powołana w celu przeprowadzenia konkretnego postępowania.
 4. Komisja Weryfikacyjna składa się z:
 - a) przewodniczącego posiadającego co najmniej stopień doktora habilitowanego,
 - b) od dwóch do czterech członków posiadających co najmniej stopień naukowy doktora.
 5. Przewodniczący rady właściwej dyscypliny naukowej kieruje sprawę weryfikacji efektów uczenia się do właściwej Komisji Weryfikacyjnej.
 6. Efekty uczenia się na poziomie 8 PRK weryfikowane są przez Komisję Weryfikacyjną na podstawie dokumentów przedłożonych przez Kandydata i/lub przeprowadzonego egzaminu (ustnego lub pisemnego) z dyscypliny/zakresu tematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
 7. W wyniku przeprowadzonego sprawdzenia efektów uczenia się, Komisja Weryfikacyjna podejmuje uchwałę w sprawie:
 - a) potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – wzór stanowi Załącznik nr 25 do Regulaminu albo
 - b) odmowy potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK – wzór stanowi Załącznik nr 26 do Regulaminu.
- Uchwała jest ważna wyłącznie w postępowaniach prowadzonych na Uniwersytecie Zielonogórskim i wygasa, jeśli w ciągu trzech lat od jej podjęcia kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
8. W przypadku odmowy potwierdzenia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Kandydat może ponownie wystąpić z wnioskiem o potwierdzenie tych efektów nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od doręczenia Kandydatowi uchwały określonej w ust. 7 pkt 2.
 9. Kandydat, który uzyskał potwierdzenie efektów uczenia się zgodnie z ust. 7 lit. a , może wystąpić do Przewodniczącego właściwej rady dyscypliny naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, zgodnie z Załącznikiem nr 4a do Regulaminu.

10. Właściwa rada dyscypliny naukowej wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu.
11. We wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Kandydat:
 - a) przedstawia temat rozprawy doktorskiej oraz planowany termin jej złożenia,
 - b) dołącza konspekt rozprawy lub aktualny stan manuskryptu rozprawy oraz w przypadku dyscyplin: sztuki muzyczne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, koncepcję rozprawy doktorskiej,
 - c) proponuje osobę (osoby) do pełnienia funkcji promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz ze zgodą proponowanych kandydatów wyrażoną na piśmie oraz ich oświadczeniem o spełnieniu wymogów określonych w art. 190 ust. 4-6,
 - d) przedstawia dotychczasowy dorobek naukowy, w szczególności publikacje naukowe lub informację o posiadaniu w swoim dorobku dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu dla dyscyplin: sztuki muzyczne, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz krótką prezentację swojego dorobku artystycznego w wersji elektronicznej,
 - e) przedstawia dokument poświadczający biegłość języka obcego na poziomie B2 określony w § 2 ust. 3 pkt h,
 - f) składa oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat ubiega/ubiegał się uprzednio w innej jednostce.

§ 4

DALSZE ETAPY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

1. Niezwłocznie po wyznaczeniu recenzentów Przewodniczący rady właściwej dyscypliny naukowej przesyła recenzentom odpis uchwały organu właściwego do nadania stopnia naukowego w sprawie wyznaczenia recenzentów, egzemplarz rozprawy doktorskiej, kopie oświadczeń, o których mowa w § 2 pkt 3 lit. j.
2. Recenzent zobowiązany jest przygotować recenzję w formie papierowej i elektronicznej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej zgodnie z art. 190 ust. 3 Ustawy. Recenzja powinna zawierać konkluzję jednoznacznie wskazującą, czy ocena jest pozytywna, czy negatywna. Recenzja niespełniająca tego wymogu zwracana jest recenzentowi w celu uzupełnienia.
3. Niezwłocznie po otrzymaniu kompletu recenzji rada właściwej dyscypliny naukowej, po zapoznaniu się z nimi, z rozprawą doktorską, opinią promotora lub promotorów, podejmuje uchwałę o odmowie przyjęcia albo o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony. W przypadku gdy ma zastosowanie § 33 b ust. 3 Statutu rada właściwej

dyscypliny naukowej niezwłocznie przekazuje Senatowi opinię w sprawie odmowy przyjęcia albo o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, a Senat podejmuje uchwałę o odmowie przyjęcia lub przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

4. Uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia albo przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony podpisuje w imieniu organu właściwego do nadania stopnia naukowego jego Przewodniczący.
5. W przypadku przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony, przewodniczący komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub rady właściwej dyscypliny naukowej, jeśli taka komisja nie została powołana, w porozumieniu z promotorem lub promotorami wyznacza termin obrony.
6. Rada właściwej dyscypliny naukowej, stwierdzając na etapie analizy sporządzonych recenzji rozprawy doktorskiej, że co najmniej dwie z nich są negatywne, podejmuje uchwałę o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony wraz z uzasadnieniem. W przypadku gdy ma zastosowanie §33 b ust. 3 Statutu, rada właściwej dyscypliny naukowej przekazuje Senatowi uchwałę wyrażającą opinię w powyższej sprawie, a Senat wydaje uchwałę o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony wraz z uzasadnieniem.
7. Uchwałę o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony doręcza się Kandydatowi na piśmie. Uchwała zawiera pouczenie o prawie do złożenia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
8. Przewodniczący organu prowadzącego postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest zobowiązany do przekazania do właściwej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu Zielonogórskiego dokumentów w wersji elektronicznej zawierającej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzji – nie później niż 40 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej,
 - b) informacji o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej – nie później niż 15 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej.
9. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej Uniwersytet Zielonogórski udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej: BIP) dokumentów, o których mowa w ust. 8. Dokumenty te niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on zgodnie z art. 188 i art. 348 Ustawy.
10. Nie później niż 10 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej Uniwersytet Zielonogórski udostępnia w BIP informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
11. Uniwersytet Zielonogórski jest zobowiązany do udostępnienia informacji o postępowaniu w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on niezwłocznie po ich otrzymaniu.

12. Obrona odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w Załączniku nr 7 do Regulaminu na otwartym posiedzeniu komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub rady właściwej dyscypliny naukowej z udziałem co najmniej dwóch recenzentów i promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
13. Obrona jest przyjmowana przez radę właściwej dyscypliny naukowej lub wyznaczoną przez nią komisję ds. obrony rozprawy doktorskiej poszerzoną o recenzentów podczas części niejawnej obrony. Komisja ds. obrony rozprawy doktorskiej wyraża opinię w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, którą przekazuje do organu właściwego do nadania stopnia naukowego. Jeśli obrona odbywa się przed radą właściwej dyscypliny naukowej, to wybierany jest sekretarz do postępowania stały lub doraźny do danego postępowania.
14. Jeśli obrona odbywa się przed komisją ds. obrony, to po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji ds. obrony niezwłocznie przekazuje organowi uprawnionemu do nadania stopnia uchwałę wyrażającą opinię w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia obrony wraz z uzasadnieniem.
15. Jeśli obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed radą właściwej dyscypliny naukowej, to po jej zakończeniu rada właściwej dyscypliny naukowej podejmuje uchwałę lub wyraża opinię dla Senatu w przypadku gdy ma zastosowanie §33 b ust. 3, w sprawie przyjęcia obrony lub odmowy przyjęcia obrony wraz z uzasadnieniem.
16. Organ uprawniony do nadania stopnia naukowego podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem, w formie decyzji administracyjnej. W głosowaniu nie uczestniczą promotor lub promotorzy, jeśli są członkami organu właściwego do nadania stopnia naukowego.
17. Komisja ds. obrony rozprawy doktorskiej lub rada właściwej dyscypliny naukowej w opinii w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej może zawrzeć wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, na podstawie wniosku recenzenta zawartego w recenzji. Rada właściwej dyscypliny może określić zasady wyróżniania rozprawy doktorskiej.
18. Uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora doręcza się Kandydatowi na piśmie. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora zawiera pouczenie o możliwości złożenia przez kandydata odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
19. Rada właściwej dyscypliny naukowej przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
20. W przypadku odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, odmowy przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 5

PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W FORMIE ZDALNEJ

1. Decyzję o przeprowadzeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej w formie zdalnej podejmuje komisja ds. obrony rozprawy doktorskiej albo rada dyscypliny na wniosek:
 - a) Kandydata, skierowany do Przewodniczącego właściwej rady dyscypliny naukowej, wskazujący powody, dla których Kandydat ubiega się o obronę zdalną,
 - b) Przewodniczącego komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej, skierowany do Przewodniczącego właściwej rady dyscypliny naukowej, o ile Kandydat wyraził zgodę na taką formę obrony rozprawy doktorskiej.
2. Zdalna obrona rozprawy doktorskiej może odbywać się pod warunkiem, że przystępujący do niej Kandydat, promotor lub promotorzy, członkowie komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej albo rady dyscypliny oraz sekretarz posiadają techniczną możliwość uczestniczenia w tej obronie.
3. Zaproszenie na obronę zdalną wraz ze wskazówkami dotyczącymi korzystania z platformy do zdalnej komunikacji wysyłane jest przez sekretarza komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej na adresy poczty elektronicznej Kandydata, promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz członków komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej
4. Osoby spoza komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub rady dyscypliny uczestniczące w posiedzeniu biorą udział tylko w jawnych częściach obrony zdalnej, podczas których mają również możliwość zadawania pytań i wygłaszania komentarzy z wykorzystaniem wskazanej aplikacji. Link do publicznej obrony udostępniany jest po zgłoszeniu chęci uczestnictwa ze strony tych osób, przesłanym na adres wskazany w zawiadomieniu o publicznej obronie.
5. Głosowania w części niejawnej odbywają się w trakcie trwania posiedzenia przy użyciu narzędzi informatycznych stosowanych na Uniwersytecie Zielonogórskim.
6. Część jawna i niejawna obrony rozprawy doktorskiej może być rejestrowana w formie nagrania dźwięku lub obrazu z dźwiękiem. Obrona rozprawy może być nagrywana (w celu sporządzenia protokołu przez sekretarza komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej), chyba że Kandydat lub członek komisji nie wyrazi na to zgody. Nagranie powinno być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych oraz prawa autorskiego.
7. Przebieg procedury zdalnej obrony rozprawy doktorskiej jest następujący:
 - a) sekretarz komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub inna osoba wyznaczona przez przewodniczącego komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej, a w przypadku braku komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej przez przewodniczącego rady właściwej dyscypliny naukowej osoba odpowiedzialna za przygotowanie i nadzór nad techniczną stroną zdalnej obrony, organizuje posiedzenie zdalne przy użyciu wskazanej platformy do zdalnej komunikacji, nadając mu unikatową nazwę i przekazuje przewodniczącemu komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej dane do logowania; rekomenduje się zorganizowanie testowego posiedzenia zdalnego przed obroną prowadzonego przez

- sekretarza lub inną wyznaczoną osobę w celu umożliwienia przetestowania sprzętu (w tym kamery internetowej, mikrofonu i połączenia internetowego) i oprogramowania przez Kandydata, promotora lub promotorów, członków komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej oraz publiczność,
- b) przebieg zdalnej obrony jest nagrywany przez sekretarza komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub inną osobę wyznaczoną zgodnie z § 5 ust. 7 lit. a; ta osoba przekazuje nagranie komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej, która przechowuje nagranie nie krócej niż trzy miesiące od daty zdalnej obrony, jednak nie dłużej niż rok; po tym czasie nagranie jest niszczone,
 - c) podczas obrony Kandydat przebywa w pomieszczeniu Uniwersytetu wskazanym przez przewodniczącego komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub przewodniczącego rady właściwej dyscypliny naukowej; na uzasadniony wniosek Kandydata, przewodniczący komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub przewodniczący rady właściwej dyscypliny naukowej może wyrazić zgodę na pobyt Kandydata w innym miejscu niż pomieszczenie Uniwersytetu,
 - d) Kandydat w trakcie całego przebiegu obrony ma włączoną kamerę, która zapewnia stałą rejestrację jego wizerunku, musi mieć sprawny mikrofon, a oprogramowanie używane przez Kandydata musi umożliwiać udostępnianie ekranu,
 - e) w terminie zdalnej obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub przewodniczący rady dyscypliny nawiązuje połączenie z członkami komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub rady dyscypliny, Kandydatem, promotorem lub promotorami i publicznością; uczestnicy powinni być zalogowani na platformie do zdalnej komunikacji przed rozpoczęciem obrony,
 - f) Przewodniczący komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub przewodniczący rady właściwej dyscypliny naukowej rozpoczyna posiedzenie od sprawdzenia listy obecności, stwierdzenia kworum oraz upewnienia się, że Kandydat może uczestniczyć w posiedzeniu,
 - g) w trakcie całego przebiegu obrony powinna być zachowana stała możliwość przekazu obrazu i dźwięku obejmująca przewodniczącego, członków komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej albo rady właściwej dyscypliny naukowej, promotora lub promotorów oraz Kandydata,
 - h) po zakończeniu części jawnej obrony odbywa się część niejawna, w której uczestniczą tylko osoby uprawnione do głosowania oraz sekretarz; wskazane osoby otrzymują na pocztę e-mailową link do posiedzenia niejawnego,
 - i) po przeprowadzeniu głosowań uczestnicy części niejawnej ponownie wracają do posiedzenia jawnego, używając linku do publicznej obrony; przewodniczący komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub rady właściwej dyscypliny naukowej podaje do publicznej wiadomości informację o treści uchwały podjętej przez komisję ds. obrony rozprawy doktorskiej albo radę dyscypliny i zamyka posiedzenie Komisji.

8. W przypadku wystąpienia awarii technicznej, niedostępności usługi lub poważnego obniżenia jakości połączenia po stronie członków komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub rady dyscypliny, promotora lub promotorów lub Kandydata uniemożliwiającej prawidłowe przeprowadzenie obrony, przewodniczący komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej albo rady dyscypliny może podjąć decyzję o jej:
 - a) przerwaniu i kontynuowaniu, gdy ustaną problemy techniczne; może być konieczne ponowne nawiązanie połączenia,
 - b) przerwaniu i zawieszeniu – przy czym w tym przypadku czynności podjęte do czasu zawieszenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej prowadzonej w formie zdalnej zachowują skutek; przewodniczący informuje członków komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej albo rady właściwej dyscypliny naukowej oraz uczestników obrony o kontynuowaniu obrony w nowym terminie; termin ten jest określany niezwłocznie w uzgodnieniu z Kandydatem oraz promotorem lub promotorami i recenzentami; informacja o nowym terminie obrony wraz z linkiem do sesji jest przekazywana przez sekretarza drogą elektroniczną członkom komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej albo rady właściwej dyscypliny naukowej, promotorowi lub promotorom oraz Kandydatowi i jest umieszczana na stronie internetowej jednostki.
9. Czynności w ramach obrony rozprawy doktorskiej są automatycznie wstrzymywane w przypadku chwilowej utraty połączenia internetowego z przewodniczącym komisji ds. obrony rozprawy doktorskiej lub rady właściwej dyscypliny naukowej.
10. Możliwe jest przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, gdy część uczestników posiedzenia znajduje się w pomieszczeniu Uniwersytetu, a część uczestniczy w sposób zdalny (tryb hybrydowy). Należy wówczas zadbać, aby osoby upoważnione do głosowania przebywające w pomieszczeniu były wyposażone w urządzenia do głosowania w sposób elektroniczny.
11. Wszelkie kwestie związane z organizacją zdalnej obrony rozprawy doktorskiej, które nie zostały objęte niniejszym Regulaminem, rozstrzygane są na bieżąco przez odpowiednie organy Uczelni, zgodnie z obowiązującymi na niej przepisami prawa i zasadami etyki naukowej.

§ 6

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W DZIEDZINIE NAUKI

1. Do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki stosują się regulacje opisane w poprzednich paragrafach z zastrzeżeniem uregulowań tego paragrafu.
2. We wniosku o wszczęcie postępowania skierowanym do Rektora Kandydat wpisuje dwie dyscypliny i poza dokumentami wymienionymi w §2 ust. 3 dołącza opinię promotora lub promotorów co do spełnienia warunków, o których mowa w art. 177 ust. 6 Ustawy oraz

o braku możliwości wskazania jednej dyscypliny, zgodnie z postanowieniem art. 177 ust. 5 Ustawy.

3. Rektor zwraca się do przewodniczących dwóch rad dyscyplin naukowych wskazanych we wniosku o wydanie opinii w formie uchwał, że rozprawa doktorska spełnia warunki, o których mowa w art. 177 ust. 6 Ustawy.
4. Jeśli opinia chociaż jednej rady dyscypliny naukowej jest negatywna, wniosek o wszczęcie postępowania jest przekazywany do rady właściwej dyscypliny naukowej i powiadamiany jest o tym fakcie Kandydat.
5. Jeśli opinie obu rad dyscyplin są pozytywne i potwierdzają, że rozprawa doktorska spełnia warunki, o których mowa w art. 177 ust. 6 Ustawy oraz spełnione są wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 Ustawy, Senat podejmuje uchwałę o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauki.

§ 7

ZASADY ARCHIWIZACJI ROZPRAW DOKTORSKICH W PRZEWODACH DOKTORSKICH

1. Dokumentacja postępowań w sprawie nadania stopnia doktora jest przechowywana w sekretariatach instytutów właściwych dyscyplin naukowych do końca kadencji organu uprawnionego do nadawania stopnia naukowego i następnie przekazywana w trybie i terminie uzgodnionym z dyrektorem Archiwum Uniwersytetu Zielonogórskiego.
2. Przechowywanie dokumentacji i jej udostępnianie przez Archiwum Uniwersytetu Zielonogórskiego jest regulowane odrębnymi przepisami.

§ 8

PRZEPISY DOTYCZĄCE OKRESU PRZEJŚCIOWEGO

1. Postępowania o nadanie stopnia doktora, które zostały wszczęte od 1 października 2019 r. i nie zostały zakończone przed wejściem w życie niniejszego regulaminu, prowadzi właściwy organ Uniwersytetu Zielonogórskiego uprawniony do nadawania stopnia naukowego.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora według zasad określonych w Ustawie oraz niniejszym Regulaminie można wszcząć od dnia 1 stycznia 2025 r.
3. Dla postępowań wszczętych według zasad określonych w ust. 1 w okresie od 1 października 2019 r. do 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a Ustawy, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
4. Przewody doktorskie wszczęte przed 1 października 2018 r. oraz przewody doktorskie wszczęte między 1 października 2018 r. a 30 kwietnia 2019 r., niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r., mogą być odpowiednio umarzane albo zamykane.
5. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
6. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, stosuje się odpowiednio przepis art. 182 ust. 4 Ustawy.